



**Pomáz Város Önkormányzata**  
**Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság**

---

## J e g y z ő k ö n y v

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság 2014. december 15-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** A csatolt jelenléti ív szerint.

Hardi Péter bizottság tagja:

..úrtól nem jutott el?

Vicsi László polgármester

..bizottsági elnök úr... ( érthetetlen )

Hardi Péter bizottság tagja:

Na de ott a másik bizottságnál is Zsebe Zsolt úrhoz jutott el?

Vicsi László polgármester

Igen.

Hardi Péter bizottság tagja:

..és akkor ő továbbította ?

Vicsi László polgármester

Gondolom, igen, vélhetően.

Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csoportvezető

Igen, csak én nem kaptam meg.

Hardi Péter bizottság tagja:

Hát hogyha tud róla....

Vicsi László polgármester

Visszamegyek és kinyomtatok belőle egy példányt, hogy ebből ne legyen most panasz.

Hardi Péter bizottság tagja:

Jó, köszönöm szépen. Akkor én is kérnék egyet, mert magam sem hoztam el.

Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csoportvezető

Én ha megkapom, én szívesen, teljesen mindegy, hogy 5 vagy 6 pontot.. Ha nekem jelzitek, akkor szívesen...

Hardi Péter bizottság tagja:

Én úgy gondoltam, hogy a szolgálati rend az, hogy Polgármester úrnak elküldöm, meg is tettem, és el jut arra a helyre , ahová el kell jutnia. Ezek szerint ....

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke

Énhozzám eljutott, azt nem tudtam, hogy miután én is úgy kapom borítékban az anyagot,.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

A vitát elkerülve ezentúl az lesz a rend, hogy egy másolatot, tehát el lehet küldeni Polgármester úrnak, de egy másolatot a Szervezési csoportnak is. [kocsis.monika@pomaz.hu](mailto:kocsis.monika@pomaz.hu) és akkor a Szervezés gondoskodik róla. Polgármester úr vagy rákattint vagy nem kattint vagy továbbugrik, vagy megnyitja és akkor utána elfeledkezik róla, de az a biztos, ha a Szervezésnél van. Mert én sem kaptam belőle, pedig nekem aztán mindent át szoktak küldeni.

Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csoportvezető

Igen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Tehát én is megkaptam a Városfejlesztésről, Zsebe Zsoltól, de maga az eredetiből én sem kaptam.

Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csoportvezető

Én sem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Van ilyen. Mondom, el lehet kerülni, ha a Szervezés kap belőle.

Hardi Péter bizottság tagja:

Köszönöm szépen a tanácsot, így fogok eljárni ezentúl.

Nagy Attila bizottság tagja

Addig felvehetjük azért így.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Persze.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Persze, de majd az utolsó pontként és akkor a napirendet megszavaztuk már, elfogadtuk egyhangúlag.

Akkor az első napirend tárgyalására térjünk rá.

Az előbb elkezdtem, csak általános érdektelenségbe fulladt a dolog, hogy a bizottsági tagoknak feltennem a kérdést, hogy ragaszkodunk-e a szószerinti jegyzőkönyvhöz? Avagy mi a másik alternatíva?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Az emlékeztető.

Nagy Attila bizottság tagja

Én erre azt javasolnám, hogy témája válogassa meg, mert nem szeretném azt, hogy ne szó szerint jelenjen meg olyan, vannak itt ilyen facebook beteg emberek, akik olyan kifacsart dolgokat tesznek fel a facebookra, ami nem úgy hangzott el. Tehát azok akik innen facebookoznak, azt itt lévő témákat a saját nyelvezetek szerint átírva, és saját megítélésük szerint, nem tényszerűen, azoknak igen is legyen szószerinti.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Értem. Akkor mi belsőleg nem ragaszkodnánk, de egyébként akkor ragaszkodunk.

Sarkadi Attila bizottság tagja

Ragaszkodnék én is hozzá.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Helyes.

Sarkadi Attila bizottság tagja

Ez így korrekt. Most ezt meg eldönteni, hogy melyik legyen az, amelyik szószerinti, melyik ami nem szószerinti, ki dönti el?

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Igen, ez most egy új felvetés volt, úgy hallottam, hogy más bizottságnál megszavazták a szószerintit. Ezért került egyáltalán előtérbe.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az Egészségügyi Bizottságot meg kell dicsérni, mert ők emlékeztetőt kérnek. Egyébként a „c” verzió az az lenne, tehát a szószerinti jegyzőkönyv, az emlékeztető, vagy pedig aki azt kéri, hogy az ő hozzászólása szó szerint kerüljön bele, annyi az egész, hogy mielőtt elkezd a mondatot, azt mondja, hogy kérem szó szerint jegyzőkönyvezzék. S onnantól kezdve az emlékeztetőből szószerinti lesz. De bármelyik verziót is választja a bizottság, most kérünk szépen rá egy szavazást. Hogy akkor mi se tévedjünk a szervezés részéről.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Akkor aki a nem szószerintivel ért egyet, kérem, hogy szavazzon igennel.

A bizottság a nem szó szerinti jegyzőkönyv készítésére vonatkozó javaslatot elvetette.

Aki a részben szó szerintivel ért egyet, az kérem szavazza meg.

A bizottság a részben szó szerinti jegyzőkönyv készítésére vonatkozó javaslatot elvetette.

Aki az abszolút szó szerinti jegyzőkönyvet javasolja, az tegye fel a kezét.

A bizottság a szó szerinti jegyzőkönyv készítésére vonatkozó javaslatot elvetette.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

2 - 2 ezek szerint.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor ki nem szavazott ?

Vicsi László polgármester

Duró Imre, ő nincs itt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor most egy kompromisszumos javaslat. A mostani ülésről szó szerinti jegyzőkönyv készül.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

S amikor teljes lesz a bizottság, akkor ezt a kérdést újra felvetjük.

A következőkben azt hiszem nincs akadálya, hogy az 1. napirendi pontra térjünk.

### **1. napirend: Előterjesztés a 90 éven felüliek ajándékozásának pénzügyi fedezetére vonatkozóan.**

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Felkérném Jegyző Asszonyt, mint előterjesztőt, hogy okosítson minket.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottsági tagok, bár hogyha az előterjesztést elolvassuk, akkor sokakban felmerülhet, hogy ez miért témája az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságnak. Igazából azért, merthogy a 90 éven felüli ajándékozásnak a pénzügyi fedezetét már a tartalékból kell elvenni. Tulajdonképpen az 1., 2. és 3. pont vonatkozásában ha összeadjuk ezeket az összegeket, akkor ez már egy tetemes költséget jelent és szeretnénk volna, hogyha a bizottságok megtárgyalják. Megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság és most ezért kérjük az Oktatási és Kulturális Bizottság döntését is. Egyrészt a 90 éven felülieknél egy örvendetes esemény van, mert 82 fő már ez az idős lakosság. Ez évről-évre egyébként egyre nagyobb számban nő. Idén 6.000.-Ft -tal szeretnénk összeállítani egy csomagot, amit az egyéni körzeti képviselők illetve Polgármester úr és Alpolgármester Asszony fognak kihordani.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Azt hiszem, hogy ezzel egyet lehet érteni, kérném, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, szavazzon igennel.

### **51/2014.(XII.15.) sz. OKIB határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 4 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja hogy a 90 évesek ajándékcsomag vásárlásához a költségvetés tartalékalap terhére 492.000.- forint átcsoportosítson.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Vicsi László polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

## **2. napirend: Előterjesztés a 2014. decemberében nyújtandó tűzifa támogatás pénzügyi fedezetére vonatkozóan.**

### Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Ugyancsak Jegyző Asszonyt kérném meg, hogy ,mondja el ezzel kapcsolatban a hasonló álláspontot.

### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A tűzifa támogatás szintén városunkban most már elég rég kedvelt támogatási forma lett, legalábbis az igényeket tekintve. Ahhoz képest, hogy még tél sem volt, ahhoz képest ez már a második olyan nagyobb csomag Elsőben 54 fő kapott a szociális tűzifából, most már 113 fő igényelte. és ez a szám tulajdonképpen a múlt héten hétfőig benyújtott igényeket tartalmazza. Tehát igazából a legnagyobb rohamra még csak most lehet majd január-február hónapban számítani. Ez mindösszesen 2.825.000.-Ft pótigényt jelentene a tartalék terhére.

### Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Itt van valamilyen határidő a benyújtott igények vonatkozásában ?

### Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez a határidő a vége, mert a testületi anyag szerdán kiment, igazából 2 napja volt a közigazgatási csoportnak, hogy feldogozza a kérelmeket, illetve megvizsgálja, hogy adott esetben hogy akik az utolsó pillanatban adták be, rászorultak-e. Nagyon sok egyébként az évente visszatérő igénylő, akinek a szociális helyzetét már ismerjük, legfeljebb annyi, hogy egy kicsit emelkedik a nyugdíjuk, de ez számottevően nem jelent nagy összeget. Ha jól emlékszem, az egy főre jutó 54 ezer Ft, az egyedülállóak esetében 71 ezer pár száz forint az a határ amit tulajdonképpen figyelembe vehető és hogy állandó pomázi lakos legyen.

Ugyanakkor szűrőpróbaszerűen a Közigazgatási- és Népjóléti csoport lehelyszíneli ezeket az igényeket. Van ahol időnként el is találjuk, hogy talán mégsem jogosult rá, hiszen amikor kimegy a kolléganő, azt tapasztalja, hogy 60 q fa is ott áll a fákamrában. Valahol nem jelentik be hogy családdal élnek tehát nem egyedülállóak hanem ott lakik a feleség, a férj, a gyerekek stb. és megint más az egy főre eső jövedelem, ha őket is beleszámoljuk. főleg ha együtt élnek.. Viszont abban az esetben tudtunk már segíteni amikor beadta az igényt, és a helyszínen tapasztaltuk, hogy az idős házaspárnak egy elkülönített úgymond külön lakása van, tehát életvitelszerűen nem lakik együtt a gyerekeivel és így jogosultak lettek rá. Ez az igény hangsúlyozom, hogy csak nőni fog, azt kell számolnunk hogy legalább még

kétszer ennyi tehát majdnem 6 millió Ft ami a fára még igényként jelentkezni fog. Egyetlen egyszer kaphatnak csak. .

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Teát még folyamatosan érkezhettek be még igények.

Vicsi László polgármester

Én csak annyit szeretnék még hozzátenni, hogy ez minden évben van, és most a jégár után meg fogjuk keresni a Pilisi parkerdőt, mert azt mondták, hogy a kivágást fogják engedélyezni de lehet, hogy olcsóbban fogjuk megkapni ezt a tűzifát Arra van lehetőségünk, kapunk erre engedélyt ki tudjuk vágatni és egy megfelelő telephelyen itt Pomázon tároltatni, tehát megpróbálunk beszájzolni. belőle, hogyha kapunk annyit, a következő időszakra nagyobb mennyiséget tudjunk beszerezni és ezzel tudjuk talán ezt a programot is kicsit segíteni. A jövő évi költségvetésben ennek megfelelően kell tervezni. Mert egyre nagyobb az igény erre is.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Köszönöm, egyéb kérdés, hozzászólás van-e ? Nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk.

### **52/2014.(XII.15.) sz. OKIB határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 4 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő- testületnek elfogadásra javasolja, hogy a szociális tűzifa kifizetéséhez a költségvetés tartalékalap terhére 2.825.000.- forint átcsoportosítson.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Vicsi László polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

### **3. napirend: Előterjesztés a „ mindenki karácsonyának „ pénzügyi fedezetére vonatkozóan.**

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Ez a napirend is hasonló Ugyancsak Jegyző Asszonyt kérném meg, hogy ,terjessze elő a napirendet.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez az egyetlen olyan program, ami úgymond kulturálisnak tekintendő és miután most a Művelődési Ház felújítási munkálatai még zajlanak ezért kivételesen személyenként 2.000.-Ft . értékben ajándécsomagot raktunk össze.

Az ajándécsomagok jelenleg a polgármesteri és alpolgármesteri szobát teljesen beborítják. Tehát ezeket már megrendelte a hivatal. a METRO áruházból, nagyon szépen összecsomagolták. Ez 300 fő tekintetében 600 ezer Ft.-ot jelent a költségvetési tartalékból. történő átcsoportosítással.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ?

Vicsi László polgármester

Egy apróság. A COOP Áruház keresett meg azzal, hogy jövőre ha tőlük rendeljük, teljesen mindegy. hogy mit mond a METRO, ők 5 %-al alá mennek. Ez is egy kis előnyt jelent. Lehet, hogy jövőre vagy nagyobb összeget, vagy így kedvezményesebben tudunk...

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Meg kell pályáztatni..

Vicsi László polgármester

Most ez lesz. Azért az elmúlt években Sarkadi Attilától is sok segítséget kaptunk, főleg déligyümölcs és egyéb ügyletekből. és csokoládét.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Akkor aki egyetért, az kérem szavazzon igennel.

#### **53/2014.(XII.15.) sz. OKIB határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 4 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő- testületnek elfogadásra javasolja, hogy a „mindenki karácsonya” ajándékcsomag megvásárlására a költségvetés tartalékalap terhére 600.000.- forint átcsoportosítson.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Vicsi László polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória Adó és Pénzügyi Csoportvezető

Határidő: azonnal

#### **4. napirend: Pomáz Város Képviselő-testületének 2015. évi munkaterve.**

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Felkérem Polgármester urat, hogy terjessze elő a napirendet.

Vicsi László polgármester

Ez minden évben kötelező, a Képviselő-testületnek el kell fogadnia a következő év munkatervét. Itt általában azokat a munkatervi dátumokat, illetve feladatokat szokta a hivatal bedolgozni, ami törvényileg kötelező, amiket meg kell tárgyalni akár zárszámadástól kezdve egyéb olyan feladatok, amiket kötelezően minden évben tárgyalnia kell a képviselő-testületnek. Ez az eddig kialakult szokásnak megfelelően, körülbelül arra az időpontra terveztük, ahol ennek szerepelnie kell. illetve szerepelhet a testület i napirendek között. Ez nem egy köbe vésett valami, ez egy váz, amire a következő hónapokban, hetekben érkező egyéb javaslatokkal együtt alakulnak ki mindig a megfelelő képviselő-testületi ülésnek a megfelelő napirendi pontjai. Itt látjuk, a napirendi pontok között vannak olyan testületi dátumok, ahol 2-3-4 napirend szerepel. Ha valaki megnézi a holnapi testületi ülést, akkor 17 napirend szerepel rajta, tehát mindig az aktuálisan érkező dolgokat is hozzá szokta dolgozni a hivatal, illetve a bizottságok által megtárgyalt és testület elé ajánlott anyagok is kerülnek a munkatervbe. beépítésre menet közben. Ez egy váz, ezt kérem a képviselő-testülettől elfogadásra és a mindig aktuális, Jegyző Asszonnyal együtt, amikor jön a képviselő-testület testületi ülés, akkor megnézzük, hogy milyen egyéb napirendi pontokat kell még bevinni. a testület elé.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Tehát ez nincs köbe véssve.

Vicsi László polgármester

Nincs, itt a dátumok is változhatnak. Volt olyan időszak, amikor az önkormányzati törvény átalakulóban volt, az államigazgatási törvények, az oktatási törvények, úgyhogy abban az időszakban szerintem egyetlenegy itt előtte egy évvel egyetlenegy beírt dátumot sem sikerült eltávolítani. Tehát akkor volt, egy héten kétszer kellett ülésezni a képviselő-testületnek, mert annyi feladatot kaptunk a különböző minisztériumoktól és állami szervektől két napos határidővel, hogy nem volt időnk kivárni.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Nekem lenne egy kérdésem, az augusztus 25-i üléssel kapcsolatban, ahol a 3.napirendnél úgy látom én lennék majd az előadó. Ez a beszámoló az óvodai és bölcsődei intézmények 2015/2015.évi munkájáról. Én az intézményvezetőtől kapok kellő anyagot.

Vicsi László polgármester

Persze. Az anyagot megkapod, a bizottság megtárgyalja, és ez kerül a testületi ülésre. Ők nem lehetnek az előterjesztők a testületi ülésen, csak a bizottság elnöke.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Köszönöm. Ha nincs kérdés, hozzászólás akkor feltenném szavazásra azt a napirendi pontot, aki egyetért vele, az kérem szavazzon igennel.

#### **54/2014.(XII.15.) sz. OKIB határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 4 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő- testületnek elfogadásra javasolja, Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkaterv-tervezetét.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Vicsi László polgármesternHatáridő: azonnal

#### **5. napirend: Előterjesztés a közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

A napirend előadójának felkérném jegyző Asszonyt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Bizottság ez még a Pomázi Polgár kiadói tevékenységének áthelyezésével kapcsolatos döntés. Ugyanis több olyan helyi rendeletünk volt, amiben szerepel valamilyen szinten ez a Művelődési Házhoz hozzáított feladat. Tulajdonképpen ezért kellett módosítani a 4/2000.(04.25.) önkormányzati rendeletünket. A rendelet-tervezetben látszik, hogy a rendelet 1.számú mellékletében volt megjelenítve ugyan a Művelődési Ház, mint kiadó, és tulajdonképpen most a lapkiadással megbízott nonprofit gazdaság lép a helyébe, illetve akkor már javítottuk, hiszen kisebbségi önkormányzatok nem léteznek, hanem helyette nemzetiségi önkormányzat elnevezést kell használnunk. Egyebekben nem változik a közművelődési rendeletünk.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Azt hiszem, ez is világos.

Sarkadi Attila bizottsági tag

Nem fogom támogatni ezt a pontot, nem elsősorban amiatt ami gyakorlatilag technikai dologról van szó, de úgy gondolom, hogy az újságban hiába tettem bele többször javaslatot, semmiféle változás nem történt. Súlyosan elfogult újságról van szó, ami közpénzből működik. és tulajdonképpen megint megkaptam ezt a példányt emblematikus az , hogy amikor a testületről fotó készül, akkor kizárólag a Fidesz-es képviselők és a polgármester van rajta. Tehát igazából ismétlem ez egy emblematikus, a tartalmával van problémám, de én csak gesztust sem látok, hogy többszöri hozzászólásom után bármiféle javulás, változás nem lesz ezzel kapcsolatban, úgyhogy én semmiféle az újsággal kapcsolatos előterjesztést, hozzászólást a későbbiekben, amíg változás nem jön be az újság állapotában, ehhez egyébként majd Hardi Péter úr előterjesztése tökéletes, ez nekünk a programunkban is szerepelt, addig nem tudom támogatni. Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Én is köszönöm. Akkor további kérdés, hozzászólás nincs, akkor kérem szavazzunk, aki támogatja az szavazzon igennel.

#### **55/2014.(XII.15.) sz. OKIB határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal egyetért, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) számú önkormányzati rendeletének módosítását..

.Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

### **6. napirend: Egyebek.**

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Elérkeztünk a 6. napirendi ponthoz, ami ebben a témában Hardi képviselő úr előterjesztése. Felolvassam én, vagy felolvasod Te ? Megkaptuk mindnyájan ?

Vicsi László polgármester

Igen, kiosztottuk.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Akkor kérem, vitassa meg a bizottság.

Sarkadi Attila bizottsági tag

Hát esetleg azért lenne jó, mert sokan nem kapták meg felolvasni.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Az előterjesztés Alakilag is nagyon korrekt ( *Felolvassa a csatolt előterjesztést* )

Erről kérem a bizottság véleményét, amennyiben van. Sarkadi Attila jelentkezett először.

Sarkadi Attila bizottsági tag

Én abszolút támogatni tudom, ez lenne az, ami által egy valóban sokszínű újság jönne létre, ami mutatná azt, hogy tulajdonképpen közpénzből mindannyiunk, minden pomázi adóforintjából készülő újságról van szó, és nem pártújság lenne a későbbiekben. Ez biztosíthatná azt, amit mondom mi a helyi programunkban is egyik kulcskérdésnek tartottunk. Ez szinte ugyanígy szerepel, én ezt maximálisan támogatom.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Köszönöm.

Nagy Attila bizottsági tag

Én nem támogatom, azért mert már valamikor volt ilyen, és mindig csak ilyen veszekedés meg ilyen huzakodásnak volt a gyűjtőhelye és semmiféle előre lépés nem volt. Lehet, hogy lehetne itt valamit csinálni, tehát a lap szerkesztésével, ezen el lehet gondolkozni és kidolgozni valamit, de hogy nem a szerkesztőbizottság az, az szerintem biztos.

Vicsi László polgármester

Én csak annyit akarok mondani, hogy a 90-es évek elején működött, ennek az újságnak egy szerkesztőbizottsága, a Művelődési Ház adott otthont, ilyen általában több napig tartó gittrágásba bonyolódott történetek voltak és a végén állandó veszekedés volt. Tehát mint gyakorló vagy volt újságíró azért azt nem tudom, hogy újság szerkesztője vagy főszerkesztője hogyan viszonyul ahhoz, hogy egy civil csapatot ültetnek a nyakára, én azt láttam a 90-es évek elején, hogy ez nem működött a Pomázi Polgárnál. Azokat amiket Attila mondott azt köszönöm, beszélek a főszerkesztővel, hogy ne olyan kép legyen benne....

Sarkadi Attila bizottság tagja

..ezeket hányszor elmondtam már....



Vicsi László polgármester

Oké, ezt én veszem, ezeket az adásokat, de azt hagy mondjam el, hogy ez nem pártújság. Tehát itt a Fidesz soha ne jelenik meg, meg a KDNP sem, maximum ha megkérdezik a polgármestert, hogy mi történt ebben a faluban ebben a hónapban akkor azt elmondom. Ezen kívül semmifajta olyan párt dolog nem jelenik meg, ami esetleg tényleg pártújsággá tenné.

Sarkadi Attila bizottság tagja

Hát ehhez csak azt tudom mondani, hogy soha nem sikerült bekerülnünk ebbe az újságba, számtalan kísérletet tettem...

Vicsi László polgármester

...jó.

Sarkadi Attila bizottság tagja

..egész egyszerűen cikkekkel nem lehet bekerülni, és ha mondjuk a hozzászólásainkat leírják, ebben is volt ilyen, a legjelentéktelenebből, maximum egy mondatot, de ez sem jellemző. Tehát általában nem is szóltunk hozzá, nem is vagyunk a képen, és nem is létezőnk. Tehát innentől jelentettem ki azt, hogy az a választásokon végig, hogy Polgármester úr ezt csinálja, polgármester úr ezt csinálja, ezt avatja, ide ment, oda ment. Én értem, hogy valaki vezeti ezt a várost, és esetleg nagyobb megjelenési felületet kap, na de hogy semmilyen felületet nem kap egy közpénzből fizetett újságban a helyi mondjuk úgy ellenzék, ez számomra elfogadhatatlan és számtalanszor fölvettem ezt a témát, már fölvettem és gondoltam, hogy ez valamit változni fog és mondom megint kezembe fogom, nem is szerepelünk. Tehát ha képtelen a fotós lefényképezni, egyszerre testületet én nagyon szívesen ide hívok valakit aki lefényképezi, hogy nem csak néhány emberből áll, hanem itt ülnek bizony az ellenzékiek is. tehát nagyon érdemes megfigyelni azt, hogy amikor rózsza Gyöngyvér és Duró Imre bejelentette, hogy nem indul, akkor kerültek bele ebbe az újságba. Végig lehet nézni, hogy ha valakit érdekel fotóilag is, de én akkor is nem voltam már. Számtalan ilyen van, most lehet mondani, hogy ebben nincs semmiféle szándékosság, azt is lehet mondani, hogy.....

Kósa Anikó alpolgármester

..( érthetetlen ).....de én ezt nonszensznek tartom, hogy, ha valaki arról, hogy.....

Sarkadi Attila bizottság tagja

..de ez emblemikus, elnézést kérek még nem fejeztem be

Kósa Anikó alpolgármester

Bocsánatot kérek. Bocsáss meg, igazad van.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Kérlek, Attila folytatd.

Sarkadi Attila bizottság tagja

Én ismét mondom, hogy elveszhetnék a részletekbe és mondhatnám és beszélhetnék arról, hogy mondjuk az Izsó Ildikó keresztet állított, vagy egy nagy létszámú rendezvényt csinált a városban, miért nincs róla egy szó sem ? Vagy mehetnék tovább egyéb civil szervezetekkel, olyan szervezetekkel akik nem köthetőek feltétlenül a városvezetéshez, miért nem kerülnek be soha ? De nem akarok ebbe a témába bemenni, ezért említettem emblemikusan, hogy ezek a részek nem is léteznek a közpénzből, mindannyiunk adójából fizetett újságban. Ugyanúgy nem léteznek, ahogy mi sem ülünk itt ha kinyitom az újságot és megnézem az újságot, a képet. Sajnos ez van, végig lehet nézni vissza, nem beszélek a levegőbe. Nem létezőnk. Most semmi baj, ha van egy olyan újság, amit mondjuk a Fidesz frakció finanszíroz, de ez egy közpénzből fizetett újság. Ami

mindannyiunk adóforintjából van. Miért nem lehet ebbe az újságba egy olyan fotót csinálni, ahol itt ül a teljes testület ? Egyszer. És ehhez kapcsolódóan .....

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

..kivágásbeli akadályai biztos vannak, de lehet több képek berakni.....

Sarkadi Attila bizottság tagja

Így van. Én úgy érzem súlyosan elfogult az újság. Ezt tudom csak mondani, a továbbiakban is és semmiféle változás ezzel kapcsolatban nem történt.

Kósa Anikó alpolgármester

Én annyit szeretnék mondani az Attilával szemben, hogy hidd el nekem, hogy ez hogy a fotó hogy van én ezt abszolút nem mondom, hogy tudatos. Hanem van 1-2 olyan kép ami jó, betehető vagy nem tehető be, érted. Abban igazad van, hogy ettől több fotót kell csinálni, hidd el nekem én azt mondom, hogy se a Gyurgyik Zsuzsa se a Tibor, nem hiszem, hogy most kukacosan rakná be őket, hogy most ki ne legyen rajta, hidd el nekem..

Sarkadi Attila bizottság tagja

( érthetetlen )...azokat, akik, de mondom a tartalomban sem jelenünk meg.. Tehát ez így emblemikus. A tartalomban sem jelenünk meg. ugyanígy nem jelenünk meg a tartalomban sem. Ugyanígy nem jelenik meg egyetlen olyan szervezet sem, biztos vagyok benne, hogy az újságban nem fog egyetlen egyszer sem felmerülni az, amiről egyébként a Pomáz TV tudósít, hogy 80 emberrel a Jobbiknak gitáros estje volt a keresztnél. Nem is érdeklí az újságot, ez nem fog eljutni az emberekhez. Ugyanúgy a másik kereszt sem, de biztos vagyok benne, hogy ahol az önkormányzatnál gyűjtottak egy adventi koszorút az benne lesz. Nagy képpel megfelelő módon. Miért nem lehet mindenkinek belekerülni egy közpénzből fizetett városi újságba ? És miért nem lehet cikkekkkel.....

Nagy Attila bizottsági tag

Meghívjátok a rendezvényre az újságot ? Mert azért gondolom, hogy más lenne a helyzet, hogyha az az újság meg lenne híva.

Sarkadi Attila bizottság tagja

Én őszintén megmondom, hogy az utóbbi időben már nem hívtuk meg. Számtalanszor meghívtuk.....

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, de ne egy ilyen parttalan dialógus legyen, hanem... Barta Éva parancsolj.

Barta Éva bizottság külső tagja

Nálunk úgy működik a nevelési-oktatási intézményekben, hogy mi elküldjük a főszerkesztőnek az anyagot, és megjelentetik. Tehát mi nem várunk, hogy eljöjjenek a rendezvényünkre. és ott készítsenek akár fotót, akár írásbeli beszámolót, mi elküldjük és ők megjelentetik az anyagunkat.

Sarkadi Attila bizottság tagja

Mi is elküldtük, csak nekünk nem jelentetik meg. Mondjuk megmondom őszintén én tehát hogyha gondolom nem jelent meg, küldenétek és soha nem jelenik meg, akkor egy idő után ezt valószínűleg nem küldenétek el. Így jártunk.

Barta Éva bizottság külső tagja

De konkrétan rákérdezni, hogy miért nem jelenik meg ?

Vicsi László polgármester

Én megfogom kérdezni a főszerkesztő urat, hogy hányszor kapott úgy anyagot tőletek, hogy nem rakta be az újságba.

Sarkadi Attila bizottság tagja

Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Én úgy tudtam, vagy olyan híreim voltak, hogy főszerkesztő csere.

Vicsi László polgármester

Nem. Ugyanaz marad.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Ugyanaz marad. Mert szó volt róla.

Vicsi László polgármester

Igen, lejárt a szerződése. és újat kellett kötni.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Akkor maradt ugyanaz. Mert azt akkor mindenféleképpen érdemes lett volna kivárni, hogy az új főszerkesztővel van-e ebben a vonatkozásában valamilyen automatikus változás. Ez most tartalmi, itt van egy konkrét javaslat a hogyanra. amiről te beszélsz az pedig egy tartalmi kérdés, ami lehet vita tárgya. Én megnéztem most pont az utolsó amit említettél, hogy nem vagy benne, Attila sincs benne, én sem vagyok benne, rólam sincs fotó, betudom annak, hogy egyikünk sem fotogén. De ez egy 20 oldalas kiadvány. amiből minimum 6 oldalt hogyha a címlapot is nem számítjuk elvesznek a hirdetések. Nyilván fontos a lap szempontjából a hirdetés, mert a költségekhez járul hozzá. Azon belül pedig én elég széles skálán láttam benne híreket, Az hogy egy önkormányzat által fenntartott lap mindnyájunk pénze, de mégiscsak az a mindnyájan az civilek, hát annak idején szavaztak és tulajdonképpen egy összetétele az önkormányzatnak kialakult és ilyen vonatkozásban nyilván egy irányultsága is az önkormányzat által működtetett vagy tulajdonolt lapnak van vagy kell hogy legyen. Ezt Péterrel beszéltük, hogy bármely országos napilap szerkesztőbizottsága vagy főszerkesztője vagy a helyi dalárda vagy a Jobbik képviselőjét a szerkesztőbizottságba meghívna mondjuk a Népszava szerkesztői közé, vagy szerkesztőbizottságába. Úgyhogy egy kicsit itt a javaslatban fölvetett civil szervezetek, pártok, egyházak, nemzetiségek képviselőt kicsit anarchikusnak érzem én is. Tapasztalatból beszélek egy-egy film, művészeti tanács béli megvitatása kapcsán mikor egy ilyen kiterjesztett újságírókkal, civilekkel kellően megspékelt művészeti tanács tárgyalt egy filmtervről, akkor mindenki a maga filmjét akarta megcsinálni és egy ilyen steril produktumok jöttek, vagy inkább nem lett belőle semmi. amíg aztán rá nem jöttek, hogy egy szűkebb szakmai grénium vagy egy személyben döntöttek. Úgyhogy én a magam részéről pillanatnyilag nem támogatom. Hardi Péter képviselő út tessék.

Hardi Péter képviselő

Köszönöm szépen a szót elnök úr. Tehát a Jobbikkal ellentétben az LMP-nek a választási programjában nem szerepelt, hogy szerkesztő bizottságot gondolnánk helyesnek a Pomázi Polgár élére. De aztán arra a meggyőződésre jutottam, hogy mégiscsak ez volna leghelyesebb. annak az érdekében, hogy ez a lap kiegyensúlyozott legyen. Sajnos nem az. Nem arról van szó, hogy a Fidesz túlteng benne, a Fidesz megnyerte a választást, a pomázi választópolgárok akaratából, tehát természetesnek tartom azt, hogy többségben van mondjuk a Fidesszel kapcsolatos megnyilvánulás. A probléma az én megítélésem szerint a mértékben van. És most itt nem arról van szó, hogy akkor jelenjen meg többet az LMP vagy ugyanannyit az LMP vagy a Jobbik, meg egyebek, hanem arról, hogy Pomázon lakik csaknem 18 ezer ember, abból 14 ezer körüli a választópolgár, abból hát persze most lehet matematikázni, ugye polgármester úr nem kapott 2000 szavazatot a többi 4 polgármester kapott vagy 1,5-szer 2-szer ennyit, de nem ez az érdekes. Hanem az az érdekes, hogy azt szeretném, hogy ha a Pomáz egy színes város, hála istennek.

Akinek a polgárának nem csak egy politikai irányultsága a különbözőek, az csak egy szelet, és ez nem az életünknek a meghatározója, hogy ki hogy látja politikailag az életet. De tartozunk római katolikus egyházzal, református egyházzal, szerb egyházzal, stb. Civilként is valakinek a természetjárás a fontos, van akinek a kulturális értékek a fontosak, stb, ez is teljesen természetes. És nagyon is jól van így. És hát Pomáz címerében is 5 ág, ez 5 nemzetiséget jelent, hát azt szeretném, hogy ha egy helyi újságban, amit az önkormányzat ad ki, ahogy Attila mondta, hangsúlyozta, sokszor nagyon helyesen valamennyiünk pénzéből, akkor ez a színesség mind-mind megjelenne, hiszen így mi együtt vagyunk pomáziak. És ez így van jól szerintem is, én ezt nem látom az önkormányzat által kiadott lapban. Sajnos. Azt gondolom, hogy ezt a problémát orvosolni lehetne egy szerkesztőbizottsággal. Elnök úr említette, hogy igen, ez anarchiához vezethetne, mert ugye öt nemzetiség, három vagy akárhány egyház, meg még akárhány párt meg satöbbi, hát természetesen ez anarchiához vezetne valóban. Nem is így gondolom én., de mondjuk ha valamennyien képviseltethetnék magukat rotációs formában, és kifejezhetnék azt, hogy mit szeretnének, hogyan szeretnék látni a lapot, mit szeretnének benne, ugye az már azért egészen másképp hangzik. Nem beszélve arról, értem én, amit Nagy Attila képviselőtársam említett, hogy volt már ilyen, ma délelőtt beszélgettem elnök úrral és említett, hogy volt már ilyen és veszekedésekbe torkollott, igen nyilván így volt, nekem erről nincsen tapasztalatom, de ha egyszer valami nem sikerült jól, hát miért nem lehetne azért azt megpróbálni úgy hogy kulturált módon, rendben, megbeszélve azt hogy ki hogy szeretné látni az újságban azokat az értékeket, amiket ő fontosnak tart, hogy azt megbeszéljük és akkor az úgy legyen. Úgyhogy én ezért javasoltam. Ezért javaslom megoldásként a szerkesztőbizottságnak a megalakítását.

#### Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Az hogy az igény szerint színesebb legyen, irodalmi rovat is legyen benne, ez egy jogos felvetés. Azt hittem, hogy terjedelmi problémák is adódnak egy ilyen havonta megjelenő lap nem tudom én 40-50-70 oldalas lenne. Nagyon sok minden beleférne, evvel együtt biztos vannak jogos észrevételek, kritikák, amiket tudnám egy kompromisszumos javaslatként ajánlani, hogy a főszerkesztőt a Kulturális Bizottság időnként hívja be, a felmerült igényeket közvetítő útján, direktbe beszéljük meg vele, lássuk milyen készség, hajlandóság Van-e vagy egyáltalán jogosak-e az észrevételek. Esetleg az Oktatási és Kulturális Bizottság valamilyen hatáskörébe tartozó dolog, ezt tudnám inkább elképzelni.

#### Nagy Attila bizottság tagja

Azt szeretném még mondani, hogy Péter te előbb megválaszoltad a saját kérdésem, és pedig azzal, hogy politikát vittél egy pillanat alatt az egészbe. Hogy a polgármester urat mennyi szavazta meg és hogy mennyi maradt. Ezt kell kikerülni. Ez nem Fidesz lap. Hol látsz benne Fidesz dolgokat? De azt sem akarjuk, hogy LMP-s lap legyen.

#### Hardi Péter képviselő

Én sem szeretném.

#### Nagy Attila bizottság tagja

Az a helyzet, hogy azt sem szeretnénk, hogy olyan identitású emberek adjanak tanácsot bele, akinek vagy 5 vagy 6 oldalról jön az identitás. Akinek annyi helyről jön, annak egy sincs.

#### Sarkadi Attila bizottság tagja

Valószínűleg vita nélküli lesz a lap, hogyha a továbbiakban is ugyanígy folytatódik és akkor ez a téma nem lesz megoldva. Valószínűleg nem lesz benn több identitású

ember benne ha ugyanúgy folytatódik ahogy eddig volt ennek ellenére, sőt ahogy elnök úr mondtad, hogy hát a Népszabadságba sem lehetne bekerülni, valószínűleg oda tényleg nem tudnánk bekerülni. De ez egy városi lap, itt nem arról van szó, hogy mert a Népszabadság is egy pártnak a lapja, a Magyar Nemzet is egy pártnak a lapja, hogy más párt akarna ide belekerülni. Hanem olyan emberek, itt élő emberek szeretnének megjelenni, akik valamilyen rendezvényt, valamit csinálnak a városban, és ezt szeretnének hangsúlyosabban megjelentetni. Jó ötletnek tartom, amit mondasz és főleg akkor tartottam volna jó ötletnek, ha új főszerkesztő lenne. Tehát akinek nem ez lett volna a hozzáállása az elmúlt időszakban. Hanem most bejön valaki, akivel számítani lehet arra, hogy igenis egy színes, a pomázi összetételt felelevenítő, megmutató, érdekes lapot fog csinálni.

Vicsi László polgármester

Már itt a vita lezárásaképpen ha megengednétek egy pár gondolatot. Nincs itt a főszerkesztő, hogy megvédjem, de higgyétek el, hogy az elmúlt 4 évben elég sokat beszélgettem vele. És kérdeztem most legutóbb, amikor ez a parázs vita kialakult az első testületi ülés után, hogy mondja már el nekem, hogy összesen hány olyan újságcikket kapott, amit nem tett be az újságba. Azt mondta, hogy hármat. Abból a háromból három olyan anyázós volt, amire azt mondta, hogy az önkormányzati lapba nem fér. Ha bárki küld anyagot....

Sarkadi Attila bizottság tagja

Én soha nem küldtem anyázósat.

Vicsi László polgármester

Ő nem emlékszik, arra, hogy te küldtél volna, és nem tette be. Ha lesz ilyen, én vagyok a garancia Attila hidd el, én vagyok rá a garancia, ha lesz anyag, be fog. Egyébként a lapszám utolsó, a választások előtti lapszámában pont az egyik képen a kedves feleséged volt, amikor együtt ültettünk fát a Mátyásban.

Sarkadi Attila bizottság tagja

A feleségem valóban egy civil.

Vicsi László polgármester

Nem azért mondom. Egyébként Hardi úrra visszatérve, az hogy itt bármelyi egyház nem tud megjelenni abban a lapban, az nem igaz. Bármelyik nemzetiség nem tud megjelenni, az nem igaz. Ez nem pártújság, ez az önkormányzat lapja. Meg kell nézni a szentendreit, a budakalászi vagy a környék összes önkormányzatának a lapját, hogy az hogy épül föl. Hasonlóan épül föl. Ha a főszerkesztő kap olyan anyagot, amit bele lehet tenni a lapba, és az legyen bármely oldalról, nem fog elzárkózni az elől, hogy belerakja. Ebben én biztos vagyok. Ha pedig az kell, én megkérem a főszerkesztőt, hogy úgy fotózzon, hogy csak az ellenzék legyen rajta.

Sarkadi Attila bizottság tagja

Nem, köszönöm.

Vicsi László polgármester

Én sem ragaszkodom, hogy a saját arcomat nézzem. Nincs ezzel semmi gond, én kérni fogom hogy a legközelebbi fotón legyenek rajta ti. Mindenki azt nem lehet, mert nem megoldható.

Sarkadi Attila bizottság tagja

Nem igaz, hogy nem lehet lefényképezni az itt ülő embereket.

Vicsi László polgármester

Mondani fogom, hogy erre figyeljen oda. Egyébként tényleg, ahogy a többiek és Éva is elmondta, ahova nem hívják őket, ahonnan nem kap anyagot, azt nem tudja. Tehát bármi történik az óvodákban, iskolákban, civil szervezeteknél és nem csak 1-2 civil szervezet, rengeteg fajta civil szervezet van ebben az újságban. Mindenki aki ebbe

bele akar kerülni, az bele tud kerülni. A főszerkesztő én azt gondolom, elég nagy tudású újságíróként kerül oda, amit csinál és jól csinálja. Amióta ő csinálja egyre régebben rengeteg probléma volt a lappal, egyre színesebb, olvashatóvá vált a lap. Azért volt ennek a Pomázi Polgárnak az elmúlt 20 évben olyan főszerkesztője, olyan kiadása olyan megjelenése, ami valószínűleg tényleg kritikán aluli Nekünk nem egy simán mezei önkormányzati lapot kell összetenni ami tele van önkormányzati hirdetésekkel egy színes újságot kell az emberek kezébe tenni amit el is olvasnak. Én azt gondolom, hogy ez most ilyen. Ha még tovább kell színesíteni, akkor nézzük meg. Én nem vagyok semmi jónak az elrontója, színesítsük. De a szerkesztőbizottságot azt én sem fogom tudom támogatni. ha egyszer eljutunk odáig.

Hardi Péter képviselő

Köszönöm szépen. Két megjegyzésem volna. Az egyik, hogy az újságírás az egy szakma, és ezt olyan szempontból mondom, hogy szerkeszteni kell. Tehát a szerkesztőnek kellene tudni, kell tudni pontosabban, hogy mit szeretne látni a lapban.

Vicsi László polgármester

Ő tudja. Van tematikája ennek a lapnak. Ha te újságíróként megnézed, akkor látod, hogy ez fel van építve, ez a lap.

Hardi Péter képviselő

Vannak benne rovatok, vagy rovatkezdemények valóban és többször elhangzott, hogy hát adjunk neki cikkeket. Hangsúlyozom, ez egy szakma. Tehát őneki kellene. Nem tudom, hogy polgármester ú hány cikket ír, vagy hány interjút készítenek vele. Mert nyilván hogy megkeresik és ez így van jól. Csak én azon csodálkozom, hogy mit tudom én Sarkadi Attilát vagy Nagy Attilát egy másik Fideszes képviselőt nem keres meg. Mintha nem is volnának. Be kellene mutatni a testületi tagokat. Mint ahogy a Pomáz TV megkeresett bennünket. Az természetes, hogy te polgármesterként havonta szerepelsz benne, hiszen te vagy a város vezetője. De az is természetes, hogy bennünket megkérdezett, amikor megválasztottak bennünket, bemutatkoztunk és rendben van és mondták, hogy majd karácsonykor, vagy 3 havonta, félévente szintén sorra kerülünk. Tehát az arányok megvannak. De a Pomázi Polgárban nem látom ezeket az arányokat.

A másik pedig, hogy az új főszerkesztő a régi főszerkesztő. Most azért hagy kérdezzem meg, hogy neki van valamilyen pártkötődése ?

Vicsi László polgármester

Van.

Hardi Péter képviselő

És az milyen pártkötődés ?

Vicsi László polgármester

Fideszes.

Hardi Péter képviselő

Hát akkor ugye, hogy ha nem pártújságot ? mert nem csak úgy lehet egy pártújságot csinálni, hogy leírjuk, hogy éljen a Fidesz. Hanem úgy is, hogy azokat a híreket, hangsúlyozzuk és esetleg az érdekénél nagyobb mértékben tesszük be mint amennyit ér, és más híreket pedig esetleg szintén beteszünk csak eldugva vagy valahova vagy szörmentén érintve és azt lehet mondani, hogy ott van tessék. Tehát ezek a finom módszerek ami miatt nem biztos hogy jó hogy a megyei közgyűlésnek az egyik prominens tagja a Pomázi Polgárnak a főszerkesztője. aki legjobb tudomásom szerint nem pomázi. Vagy ebben tévedek.

Vicsi László polgármester

Nem pomázi.

Hardi Péter képviselő

Hát akkor ugye akkor lehet mostmár valamennyire érteni, hogy mire gondolok amikor azt gondolom, hogy mégis egy szerkesztőbizottság volna a legjobb. az ilyen anomáliáknak az elkerülése érdekében mert akkor tudják jelezni a szerkesztő bizottságnak adott tagja, hogy bocsánat, itt finom csúsztatások vannak, finom aránytévesztések vannak esetleg. Ezért tartom én ezt egy jó megoldásnak.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Hogyha a főszerkesztővel kapcsolatban kritika merül fel, arra nem az adekvált válasz vagy megoldás a szerkesztőbizottság mert véleményem szerint az egy másik nem igazán működőképes alternatíva. Ez a privát véleményem.

Vicsi László polgármester

Erre csak annyit, ha megengedi elnök úr, hogy ez a fajta elnézést hogy ezt mondom nagyon fura újságírói gondolkodás, amit most itt előadtál az abszolút szerintem nem jellemző sem a főszerkesztőre sem ránk. Ez a fajta sunyiskodás hogy akkor azt a cikket eldugjuk ezt felerősítse.

Hardi Péter képviselő

Ez nem sunyiskodás, ez szerkesztés.

Vicsi László polgármester

De ilyen nincs. Ilyen nálunk nincs.

Sarkadi Attila bizottság tagja

Erre panaszkodtam, hogy van.

Vicsi László polgármester

Szerintem nincs.

Sarkadi Attila bizottság tagja

Ez volt a probléma. Egyébként még annyit hagy mondjak, hogy elképzelhető, ugye az előző ciklusban is képviselő voltam. Elképzelhető, hogy már ennek a főszerkesztőnek 1 vagy 2 cikket ha elküldtünk mert már az embernek elment a kedve és elképzelhető hogy ott próbálkoztunk bejutni ahol még esetleg más főszerkesztő volt, de nagyon sok cikket elküldtünk legalábbis addig, amíg egész egyszerűen meg nem beszéltük, hogy de hát ezt nem. Majd a Pomáz TV az kulturáltan behív minket, ott van megjelenési felület az megkérdezi a bizottságtól megkérdez egyebekről, maradt ez. Tehát az ember feladja egy idő után lehet hogy nem kéne lehet, hogy küzdeni kellett volna, lehet hogy mindenféle fórumhoz el kellett volna menni, mi feladtuk. Tehát ténylegesen most el lehet mondani, hogy az elmúlt időszakban nem küldtünk be cikket valószínűleg elnök úr te sem küldtél volna ha az első cikket nem jelenítik meg és igazából választ sem kapsz hogy miért. Mert lehet a fióknak írni még húszat és évekig lehet írni. Viszont nem tetszik az eljárás meg sem keresett soha, nem is ismerem egyébként a főszerkesztőt, látni sem láttam ha láttam nem tudtam, hogy ki az. Abszolút nem érdeklődött az iránt hogy azért itt ül egy olyan képviselő is akiről szeretne esetleg az elmúlt időszakban bármikor egyetlenegy cikket vagy bármit betenni. Így ilyen szempontból csatlakozom a képviselőtársamhoz.

Ternovszky Béla bizottság elnöke:

Köszönöm szépen.

Kósa Anikó alpolgármester

Még egy mondatot szeretnék mondani Hardi képviselőtársamnak, hogy ahogy az Éva elmondta, a főszerkesztőhöz, ha megérkezik egy hír, akkor ő azt megírja. tehát az iskoláknál sem az történik, hogy most leírják, hogy vagy részben történik az két mondatban valamikor hogy ez történt vagy ez és a főszerkesztő megírja a cikket, belerakja a fotót amit mellékel az iskola óvoda vagy bárki más tehát azért ez így működik. Én úgy gondolom, hogy 16 oldalban nem lehet úgy elrejtteni valamit hogy

most azt ne vegyék észre mert hogy az egy másodlagos vagy harmadlagos hír és én azt látom én azért már nem az első második harmadik Pomázi Polgárt látom, hogy egyre színesebb a lap. Kisebb cikkek, olvashatóbb, mert ugye volt az előző Pomázi Polgárokban ami 3-4 oldalas történelmi cikkek jelentek meg, amikor nem arról volt tájékoztatva a pomázi polgár most szó szerint, hogy mi történik a városban, hanem régi visszatekintésű cikkek és ilyesmi és azok voltak túlnyomórészt az újságban. Tehát ezt is meglehet, mert akkor el van ásva minden tehát akkor nézzük a történelmet és akkor az alapján próbáljuk megítélni az újságot . Én azt mondom, hogy ezeket az észrevételeket ahogy elnök úr mondta jelezni kell a főszerkesztőnek. Biztos vagyok benne, nem a polgármester úrnak kell jelezni vagy nem csak neki hanem itt azoknak az embereknek, akik azt akarják vele megértetni, hogy ők is ilyen vagy olyan szinten bekerüljenek. Teljesen egyértelmű, hogy nem fog elzárkózni mert minden szinten nyitott mindenre. Tehát én ezt tudom, mert ugye dolgozunk együtt és látom, mert ő is kérdezi mindig tőlem, hogy van még olyan lehetőség, amit be lehetne rakni? Azért mondom, mert ő egy nagyon kreatív ember. A másik, hogy FIDESZES és nem FIDESZES. Akárki kerülne oda, valamilyen párthovatartozása lenne. Most miért várjuk el, hogy egy főszerkesztő az LMP-hez vagy a JOBBIK-hoz, vagy bárki máshoz tartozzon.

Hardi Péter képviselő:

Pomázhoz tartozzon.

Kósa Anikó alpolgármester:

Igen, csak mindenkinek van egyfajta meggyőződése és az alapján tud dolgozni.

Hardi Péter képviselő:

Értékrend az természetes, hogy van. Csak hogyha az látszik, akkor van probléma ha egy önkormányzati lapról van szó. Ha nem önkormányzati, egy magán lapkiadásról, pártkiadványról akkor természetes, sajtószabadság van.

Ternovszky Béla, bizottság elnöke:

Akkor a napirendi pontot tenném fel szavazásra. Aki a képviselő úr javaslatával egyet ért, az kérem szavazzon igennel.

#### **56/2014.(XII.15.) sz. OKIB határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 1 igen, 3 nem szavazattal elutasította, a Képviselő- testületnek elfogadásra nem Hardi Péter képviselő úr azon javaslatát, mely szerint a Pomázi Polgár irányvonalának meghatározására szerkesztő-bizottságot alakítson.

.Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Ternovszky Béla, bizottság elnöke:

Van-e még valakinek egyéb kérdése, észrevétele, javaslata?

Hardi Péter képviselő:

Nekem egy technikai jellegű kérdésem volna, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat azt lehetővé teszi-e, hogy a bizottság által egy ilyen elvetett javaslat mégis a testület elé kerüljön. Mi ennek a módja?



Szabóné Bartholomaei Krisztina jegyző:

a Szervezeti és Működési Szabályzatunk tartalmazza, hogy mikor, mennyi idővel előtte lehet benyújtani illet.

(jegyző asszony kiment egy Szervezeti és Működési Szabályzatért, hogy a bizottsági ülésre hozza)

Szalontai Katalin, intézményvezető: a

Akkor megragadnám az alkalmat, mivel utoljára találkozunk a bizottsági ülésen, mindenkinek Boldog Karácsonyt és Boldog Új Évet kívánjak. A Kulturális Bizottsági tagokat, polgármester urat, alpolgármester asszonyt egy meghívó átadásával meghívjam ezen a héten minden óvodába, minden nap Karácsonyi Ünnepséget tartunk. Ha bárki szívesen eljönne az óvodáinkba, nagyon sok szeretettel várunk bárkit. A gyerekek karácsonyi dalokkal, versekkel, kis Betlehemes műsorral készülnek.

Szabóné Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor felolvasnám, hogy mit tartalmaz a Szervezeti és Működési Szabályzatunk. Amennyiben ez testületi előterjesztésnek minősülne, merthogy képviselői-testület számára előterjesztés a települési képviselő stb. stb ki adhat be. Ugye a testületi előterjesztéseket és az írásban megfogalmazott határozati javaslatokat a testületi ülést megelőzően legalább 8 munkanappal korábban kell megküldeni a polgármesterhez. Nem tudom, hogy ez teljesült-e? A képviselő a képviselői előterjesztéseket a bizottsági állásfoglalás után (ez megtörtént) a következő képviselő testületi ülésen meg kell tárgyalni vagy dönteni kell abban, hogy mikor kerüljön napirendre. De, hogyha ez sürgősségi indítvány, akkor a sürgősségi indítványt a sürgősség tényének rövid indoklásával a polgármesternek nyújtható be legkésőbb az ülést megelőző napon 12.00 óráig. ez nem zárja ki a képviselők felvilágosítást kérő jogát. A sürgősség elfogadásáról a testület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül határoz, azt jelenti, hogy az indítvány első napirendként tárgyalja meg. Ha a képviselő testület nem ismeri el a sürgősséget, úgy az ügyet, egyszerű napirendi javaslatként tárgyalja, a napirend meghatározásakor foglal állást, hogy tárgyalja-e. Ha nem kerül napirendre, úgy melyik következő ülésen kerül megtárgyalásra. De, ha ez interpelláció, akkor a települési képviselő az ülés napját megelőző három nappal korábban írásban interpellációt terjeszthet elő a polgármesterhez, alpolgármesterhez illetve a jegyzőhöz és erre választ kell adni. Szerintem ez nem interpelláció. Tehát én azt mondom, ha sürgősségi indítvány, akkor tulajdonképpen polgármester úr eldönti, hogy elfogadja-e, mert ugye a sürgősség ténye nem volt röviden kifejtve.

Vicsi László, polgármester:

A bizottság tárgyalta és nem fogadta el, nem küldte a testület elé ezt a napirendi pontot.

Hardi Péter képviselő:

Polgármester úrnak 8 nappal korábban elküldtem.

Vicsi László, polgármester:

A bizottság megtárgyalta.

Szabóné Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor testületi előterjesztés.

Hardi Péter, képviselő:

De ezt a testület elé kívántam terjeszteni, még a Tisztelt Képviselő-testület a megszólítás is ez. Vagy ez így alakilag nem felel meg?

Szabóné Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem tudom, hogy mikor küldte.

Hardi Péter, képviselő:

Szerintem 8.-án, mindenképpen 8 nappal korábban. De ez az e-mailből nyomon követhető.

Ternovszky Béla, bizottsági elnök:

Ezen december 2.-ai dátum van.

Hardi Péter, képviselő:

Igen, de nem akkor küldtem el, akkor csak fogalmaztam. Akkor a kérdésem, hogy ezt holnap a testület elé

Szabóné Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ha testületi előterjesztésnek tekinti polgármester úr és 8 nappal korábban megkapta, akkor a bizottsági állásfoglalás megtörtént és a következő testületi ülésen dönteni kell arról, hogy mikor kerüljön napirendre? Holnap vagy melyik testületi ülésen?

Hardi Péter, képviselő:

Tehát akkor napirend előtt ezt jelzem és aztán a testület pedig dönt róla, hogy felveszi-e a napirendre. Ezt jól mondom?

Vicsi László, polgármester:

Akár így is lehet, de a bizottság állásfoglalását tudjuk, akkor majd ennek megfelelően fogjuk szavaztatni.

Hardi Péter, képviselő:

Jó, köszönöm szépen.

Ternovszky Béla, képviselő:

Egyéb nem lévén megköszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést berekesztem.

Ternovszky Béla

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke

# Pomáz Város Önkormányzat

2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23.

Telefon: (26) 814-381

Telefax: (26) 325-640

## JELENLÉTI ÍV

### Pomáz Város Önkormányzata Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságának 2014. december 15.-i ülésén

**Időpont:** 2014. december 15. 15<sup>00</sup>

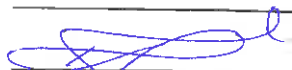
**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal, Tanácssterem

#### Állandó meghívottak:

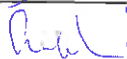
Vicsi László – polgármester



Kósa Anikó – alpolgármester

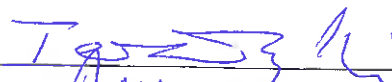


Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina – jegyző

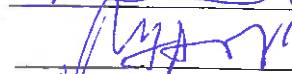


#### Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság részéről:

Termovszki Béla – elnök



Nagy Attila – képviselő



Sarkadi Attila – képviselő



Duró Imre – külső tag



Barta Éva – külső tag



#### Nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Szlávikné Katona Mária – PNNÖ elnök



Bogdán Péter – PSZNÖ elnök



Kassai Attila – PRNÖ elnök



#### Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság titkára:

Nagy Attiláné csoportvezető



#### A település intézményei részéről:

Szalontai Katalin – Hétszínvirág Óvoda és  
Bölcsőde intézményvezető



Mohácsi Katalin Hétszínvirág Óvoda és  
Bölcsőde ált. intézményvez.h.



Rábl Gabriella Hétszínvirág Óvoda és  
Bölcsőde ált. intézményvez.h.



Bojer Mónika Mesevár tagintézményvez.



